

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**28. juni 2023**

Sagsnummer: 3828

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: CITY PARKERINGSSERVICE A/S
Postboks 204
2605 Brøndby

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering forbudt.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret hvor der var parkering forbudt, idet klageren har anført, at skiltningen var mangelfuld.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Thomas Jørgensen, DPPB
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 31. maj 2020, kl. 14:48-14:55 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Karlstrup Silovej, 2690 Karlslunde".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering forbudt".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKEIRNGSREGLER

Parkering i tidsrummet 7.00-23.00 forbudt
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret hvor der var parkering forbudt, idet klageren har anført, at skiltningen var mangelfuld.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Hovedårsagen er, at skiltningen efter min mening er mangelfuld og misvisende på Silovej. Der var et p-skilt i venstre side af vejen, hvorpå det var anført at parkering var forbudt i tidsrummet 7 - 23. Der var ingen p-skilte i højre side ad vejen, hvor jeg var parkeret sammen med en lang række andre biler. På venstre side ad vejen er der en stor virksomhed/industri, hvorfor det gav god mening, at man ikke måtte parkere i denne side ad vejen. Min erfaring som billist gennem 16 år er at der ofte er forskel på parkeringsregler i højre og venstre side ad vejen. Og som hovedregel er det min erfaring, at der skiltes i begge sider af vejen. Min familie og jeg ville besøge Karlstrup Kalkgrav for første gang søndag den 31. maj 2020. Undersøgte parkering hjemmefra, og det stod anført på Naturstyrelsens hjemmeside, at man gerne måtte holde på den "indrettede parkeringsvej på Silovej". Ved ankomst holdt der biler hele vejen ned ad Silovej i højre side, foruden på den parkeringsplads der ligger. Andre gæster var i tvivl om parkeringsforholdene, men vi blev enige om, at skiltningen måtte forstås som at det kun var i venstre side man ikke måtte holde. City Parkeringsservice påstår, at bøden blev placeret i min forrude, og dette ses også på det et af de billeder de har taget. Der lå dog INGEN bøde i min forrude, da jeg kom ud til bilen om eftermiddagen til trods for at det var vindstille og en højsommer dag den dag. Jeg modtog en påmindelse i min postkasse 19. juni 2020 og reagerede med det samme. City Parkeringsservice fastholder at have placeret bøden i min forrude, men havde den været der da jeg kom ud til bilen havde jeg selvfølgelig reageret på det med det samme! Hvor bøden så er blevet af må guderne eller City Parkeringsservice vide. Jeg har efterfølgende fundet ud af, at der i årevis har været problemer med parkering i dette område og er uddelt enormt mange bøder hér. Flere gæster skriver på facebookgruppen for Karlstrup Kalkgrav, at der uddeles bøder i dette område og en gæst skriver også, at der skal ændres på ovennævnte hjemmeside, da det er misvisende information, når der står at man må parkere på Silovej. Min klage går også på, at City Parkeringsservice burde sætte et skilt op i højre side ad vejen, når så mange gæster er i tvivl i dette område og får bøder. Alene denne søndag i maj, hvor vejret var godt, har de uddelt massevis af bøder. Tyder på de er klar over, at mange folk er forvirrede og derfor kommer til at parkere ulovligt, og det er en god forretning for dem. Det kunne være interessant at kigge på hvor mange parkeringsafgifter City Parkeringsservice har uddelt på Silovej det sidste år. Også interessant, at de påstår bøden er sat i forruden, uden den dog var der da jeg kom ud? - måske den er fjernet igen, så andre gæster ikke ser det ved ankomst og derfor også holder der? Vi så ingen bøder i nogen forruder overhovedet, men alle må jo have fået en bøde denne dag. Jeg håber, at I kan sætte en stopper for den meget misvisende skiltning og City Parkeringsservice's bødefest.

...”

” ...

Jeg har yderligere bemærkninger efter svaret fra City Parkeringsservice.

Jeg så godt de to adgangsskilte ved ankomst til Silovej. Skiltene angiver kun, at ”regler og vilkår fremgår på pladsen”. Jeg orienterede mig derfor, som allerede nævnt, da jeg parkerede, og så da p-skiltene i venstre side af vejen.

Som det tydeligt ses på City Parkeringsservices uploadede billede over skilteplaceringer, befinder de sig KUN i venstre side af vejen hele vejen ned ad Silovej. Jeg så biler parkeret hele vejen rundt i svinget på

Silovej, i højre side.

Jeg har angivet, hvor jeg ca. holdt parkeret den 31. maj på nedenstående billede.

...

Se foto”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

På området er opsat tydeligt skilte. Både adgangsskilte og skilte inde på området, som oplyser om, at der er parkering forbudt i tidsrummet kl. 07:00-23:00.

Uploadet oversigtskort med skilteplacering på sagen.

Afgiften er placeret på køretøjet efter udstedelse.”

” ...

Vi har ikke yderligere at tilføje.”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er forbudt i tidsrummet 7.00-23.00.

Køretøjet er observeret af p-vagten parkeret hvor der er parkering forbudt.

Klageren har anført, at der alene er skilte på modsatte side af vejen, hvor hun parkerede sin bil.

På baggrund af skiltningens placering og udformning kunne klageren ikke med rette gå ud fra, at parkering var tilladt på det benyttede parkeringssted.

Da parkeringen således skete i strid med de skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnformand